



مراحل البحث الاجتماعي

إعداد

مركز الأبحاث - معهد العلوم الاجتماعية

2019-2018

حول المنهجية ومراحلها في البحث العلمي

المنهجية ومراحلها في العلوم الاجتماعية هي كثيرة التعدد؛ لكل مجال معرفي في هذه العلوم خصوصياته، ولكل باحث أسلوبه الذي يتوافق مع ثقافته المعرفية والتقنية وأساليب قياساتها، ولكل نوع بحث متطلباته المنهجية الخاصة.

إن ما ذكر يفسر الكم الهائل للكتب المنهجية المتوفرة حتى الآن، والتي تنتج باستمرار، كما ويبرر، في الوقت عينه، لماذا هناك الكثير من الباحثين الذين حاولوا وما زالوا، بعد تعمقهم في مجال البحث، من إلقاء دلوهم في هذا الميدان الذي أجمل ما فيه أنه دينامي ومتطور، ولكل باحث، وفق طبيعة أبحاثه، تجاربه المعرفية فيه.

مفيد القول، بناءً لما سبق، أنه لا توجد وصفة منهجية شاملة تستطيع تقديم إجابات على جميع الأسئلة التي قد تواجه الباحث المبتدئ، والتي تضطره في كثير من الأحيان إلى توليف الأساليب التي توصله بشكل منهجي وعلمي لتبرير فكره، ولتحليل معطيات حقله وفق منطق يستطيع الدفاع عنه.

إن العرض الذي يوفره هذا المنشور، وغيره من المنشورات المنهجية، التي نعرضها على موقع مركز الأبحاث في معهد العلوم الاجتماعية هو فقط للاستدلال ولمساعدة طلاب الماستر، «الباحثين المبتدئين»، على تكوين منهجي منطقي في البحث يمكّنهم من فهم مراحلها والدفاع عن تراتبيتها.

من المفيد أن يمتلك الطالب في هذه المرحلة أسلوباً يفهمه، مع التأكيد له أن هذا الأسلوب هو واحد من أساليب البحث التي تجمع المعرفة المقرونة بالاختبار التطبيقي للوصول إلى نتائج منطقية.

باختصار، إن ما نوفره على موقع مركز الأبحاث في معهد العلوم الاجتماعية هي منشورات إرشادية، لا تغني عن الاعتماد على المراجع المنهجية. هي فقط لمساعدة الطلاب في تحضير بحث علمي واضحة مراحلها، يستطيعون من خلال فهمهم لها ووعي تطبيقها، الدفاع عن النتائج التي توصلوا إليها.

هناك العديد من الباحثين الذين يعتبرون أن للبحث 7 مراحل، هي التي سنتبناها في هذا العرض



المرحلة الأولى: سؤال الانطلاق

يسمح هذا السؤال للباحث بالتعبير، بأكبر قدر ممكن من الدقة، عما يسعى إلى معرفته وتوضيحه وفهمه من خلال بحثه. ومنذ اطلاقه نطلق معه مرحلة القطع بين المعارف العامة المشتركة بين الناس، والمعارف العلمية الخاصة بالباحثين.

كي يترجم مشروع البحث، بسؤال الانطلاق، ويكون هذا السؤال صائباً، من المهم أن يستوفي طرحه المعايير الآتية:

1. لطح التساؤل

- **نقص معرفي:** ايجاد ثغرة معرفية أو نقص علمي. (هدف علمي)
- **اصرار بحثي:** اظهار الاصرار لسد هذا النقص وهذه الثغرة، (هدف شخصي مرتبط بالقدرة على تنفيذ البحث).

2. في طرح السؤال نفسه

- **وضوح:** يجب أن يكون سؤال الانطلاق دقيقاً وواضحاً، ويجب تحديد كل مصطلح مستخدم فيه بوضوح، كما يجب أن يكون موجزاً قدر الإمكان.
- **جدوى:** يجب أن يكون السؤال واقعياً، سواء من الناحية الشخصية أو المادية أو التقنية.
- **مصادقية علمية:** يجب أن يكون السؤال حقيقياً، من دون أن يحمل الباحث إجابة مسبقة أو دلالة أخلاقية من خلاله (فنحن لا نبحث لنقيم، بل لفهم). بالإضافة إلى ذلك، يجب أن يتطرق سؤال الدراسة لما هو موجود أو لما كان موجوداً وليس لما لم يكن موجوداً حتى الآن، وأخيراً ، يجب أن يهدف السؤال لفهم الظاهرة المدروسة بشكل أفضل.

المرحلة الثانية: المرحلة الاستكشافية (كتب، حقل)

يشكل سؤال الانطلاق الخيط الإرشادي لأعمال البحث، وبالتالي سوف يوجه مرحلة الاستكشاف أو ما يعرف أيضاً بالدراسة الاستطلاعية.

ينقسم الاستكشاف إلى ثلاثة أجزاء، ويتضمن:

- عمليات القراءة

ملاحظة هامة:

هناك خطأ شائع يقع فيه الباحث المبتدئ في اختياره للكتب وللمعلومات التي يستند إليها أثناء تقيمه (جمع المعلومات).

من الضروري الانتباه لتخصص البحث الذي نستند إليه، وليس فقط للمعلومة. أحياناً كثيرة يقع الباحث المبتدئ بإشكالات التناقض المعرفي في نصه نتيجة استناده لنصوص متناقضة في تحليلها أو في نوعية مقاربتها للموضوع، فيأتي النص إما متناقضاً في صياغته، وإما متناقضاً في مقارباته المنهجية.

- المقابلات الاستطلاعية

- وطرق الاستكشاف التكميلية (للتفتيش عن وثائق، عن أدوات.... حسب طبيعة البحث ومقتضياته)

إن الغرض من مرحلة الاستكشاف هو التحقق من أن السؤال الأصلي يتم تكييفه دائماً مع معنى البحث، وإذا لم يكن الأمر كذلك، فيجب استخدام نتائج العمل الاستكشافي لإعادة صياغة السؤال الأصلي.

ملاحظة أساسية:

لا يمكن اختيار تقنية تحقيق عقلية (مسح شامل أو بالعينة، استمارة، مقابلة ...) إذا لم يكن لدى الباحث فكرة عن طبيعة البيانات والمعطيات المراد جمعها من حقل الدراسة.

إن هذا التصرف يعد بمثابة هروب إلى الأمام، وهو تصرف شائع عند الباحثين المبتدئين الذين يتصورون أن استخدام تقنيات البحث تحدد القيمة الفكرية والعلمية للعمل. في الواقع التقنيات العقلية التي اثبتت جدواها في العمل البحثي لا تعطي نتيجة إذا استخدمت في مشروع غامض، وغير مؤطر.

المرحلة الثالثة: الإشكالية

الإشكالية: هي المقاربة النظرية التي نقرر اتباعها لمعالجة سؤال الانطلاق

لنجاح هذه المقاربة من المهم شرح الإشكالية من خلال:

- الإطار المعرفي الذي يتوافق مع خصوصية السؤال والقدرة على قياسه
- تحديد موضوع الدراسة وطرح السؤال الأساسي للبحث. مع تأطير الزاوية التي سيتم من خلالها معالجة السؤال..

من المهم في هذه المرحلة تطوير المقاربة النظرية بما يتلاءم وخصوصية البحث وذلك بهدف بناء نظام معرفي متناسق.

المرحلة الرابعة: بناء النموذج التحليلي - Le modèle

النموذج التحليلي: هو القالب الذي يشكله الباحث ليقاس عمله البحثي على أساسه. في العلوم الاجتماعية النموذج التحليلي هو محاولة تحويل المجرّد (المفاهيم) إلى مؤشرات قياس للواقع.

وهذا لا يستقيم إلا من خلال تحديد:

1. العلاقات بين المفاهيم والفرضيات،

2. المؤشرات والأبعاد التي تمكن من قياس تجليات المفاهيم في الواقع. مع تحديد أدوات القياس.

لبناء هذا النموذج: مهم تحديد المفاهيم وأبعادها في البحث، وتحديد مؤشرات القياسية وأدوات القياس المعتمدة.

في الأبحاث غالباً ما نلاحظ وجود نوعين من المفاهيم:

- مفاهيم اجرائية يمكن ملاحظتها حقيلاً (هذا النوع من الأبحاث نسميه الأسلوب (أو الطريقة)

البحثية الاستقرائي (méthode hypothético-inductive)

- مفاهيم بنيوية علائقية الطابع تشكلت معرفياً بشكل عقلائي مجرد (وهذا النوع من الأبحاث نسميه

بالأسلوب الاستنباطي). (méthode hypothético-déductive)

يصاحب تحديد المفاهيم وضع الفرضيات.

- والفرضية هي اجابة مؤقتة تتوقع علاقة بين مفاهيم أو ظواهر. لهذا من الضروري أن يكون

الافتراض قابلاً للاختبار أو التحقيق.

إن احترام هذه المنهجية هو الذي يسمح في تطبيق ديناميكية البحث التي تتميز بقدرتها على

طرح تساؤلات مستمرة عما جرى البحث فيه.

مصطلحات من الضروري ضبطها

لا بد من التنبيه للفرق بين المنهج *la méthode* والمنهجية *la méthodologie* المتبعة. ونستعير هنا مقولة ديكارت التالية للتفريق بين المعنيين:

يقول ديكارت: "لذلك فإن غايتي هي ألا أعلم هنا المنهج *la méthode* الذي يجب على كل شخص اتباعه ذهنياً، ولكن فقط إظهار كيف حاولت أن أقود أنا تفكيري. *ma méthodologie* (للتوسع أنظر: (Stryckman

هناك خلط في استخدام مصطلح المنهج أو المقاربة المعرفية في العلوم الاجتماعية مع الأساليب أو الطرائق (المنهجية) التي يستخدمها عادة الباحث لتطبيق هذا المناهج المعرفي في بحثه. المنهجية هي إذاً انعكاس للمسار المعتمد أو المعيارية التي التزم بها الباحث في سيرورة مقاربتة في مراحل بحثه. وعليه فإن المنهجية تتضمن كافة المراحل التي اتبعها الباحث للوصول إلى بناء معرفي لبحثه وفق المنهج الذي أعلن تنبيهه.

بناءً على ما تقدم نحن ننصح استخدام المصطلحات الآتية:

- المنهج أو المقاربة *approche*: للمنهج أو للمقاربة المعرفية التي التزم بها الباحث.
- المنهجية: مصطلح مهم استخدامه لتوصيف طريقة معالجة الباحث لبحثه أي لسيرورة مراحل البحث التي طبقها الباحث (للمنموذج التحليلي *modèle analytique*).
- الأسلوب: للطرائق التي استخدمها الباحث في رصد الحقل وفق المنهج المتبع من قبله. ونعني هنا: الأسلوب الوصفي، أسلوب دراسة الحالة، أسلوب السيرة الحياتية، الأسلوب الإحصائي... أو طريقة الوصف، طريقة دراسة الحالة.....

أهم مناهج البحث الأساسية أو المقاربات في العلوم الاجتماعية

Principales méthodes de recherche ou approches en sciences sociales

.1	La méthode évolutionniste	المنهج التطوري
.2	La méthode comparative	منهج المقارنة
.3	La méthode fonctionnelle	المنهج الوظيفي
.4	La méthode structurale	المنهج البنوي
.5	La méthode systémique	المنهج النظامي أو النسقي
.6	La typologisation	منهج التصنيف في نماذج
.7	La méthode dialectique	المنهج الجدلي
.8	La simulation	الاستنساخ الافتراضي
.9	L'enquête par sondage	البحث الاستقصائي

من محاضرة حول مناهج البحث: د. ابراهيم مارون 2017

1- المنهج التطوري La méthode évolutionniste

المنهج التطوري، يقصد به ربط سياق البحث بالزمن. بعيداً عن النظرية التطورية البيولوجية، فإن قراءة التطور في البعدين الثقافي والاجتماعي هو أقرب في توصيفه لمصطلح "التغيير" في حياة المجتمعات منها لسيروية الترقى وفق النظرية التطورية البيولوجية.

إن أهمية هذا المنهج تكمن في دراسته للظواهر الاجتماعية بتاريخيتها أي من خلال ربط الاحداث التاريخية وابداء بعض العلاقات السببية بينها، فالباحثين الذين يعتمدون هذا المنهج يربطونه بنشأة الظاهرة المدروسة وبسيروية تحولاتها. ويمكن لهذا المنهج دراسة الظاهرة في الوقت الحاضر وتفسيرها

بالرجوع إلى أصلها وتحديد التغيرات والتطورات التي تعرضت لها ومرت عليها، والعوامل والأسباب المسؤولة عن ذلك والتي منحتها صورتها الحالية. إن هذا المنهج مشابه للمنهج التاريخي الذي يستخدم كثيراً في مجتمعاتنا العربية لدرس التحولات المجتمعية من خلال مصادرها التاريخية التوثيقية (تقنيات يعتمدها المؤرخون). وقريب أيضاً من المنهج التعاقي الذي يدرس التاريخ المعيش وتعايره بين الأجيال ليرصد تغيراته (وهو منهج كثير الاستخدام في الأنثروبولوجيا التي تعتمد على دراسة الذاكرة الحية المتوارثة بين الأجيال في رصد التاريخ المعاش).

2- المنهج المقارن La méthode comparative

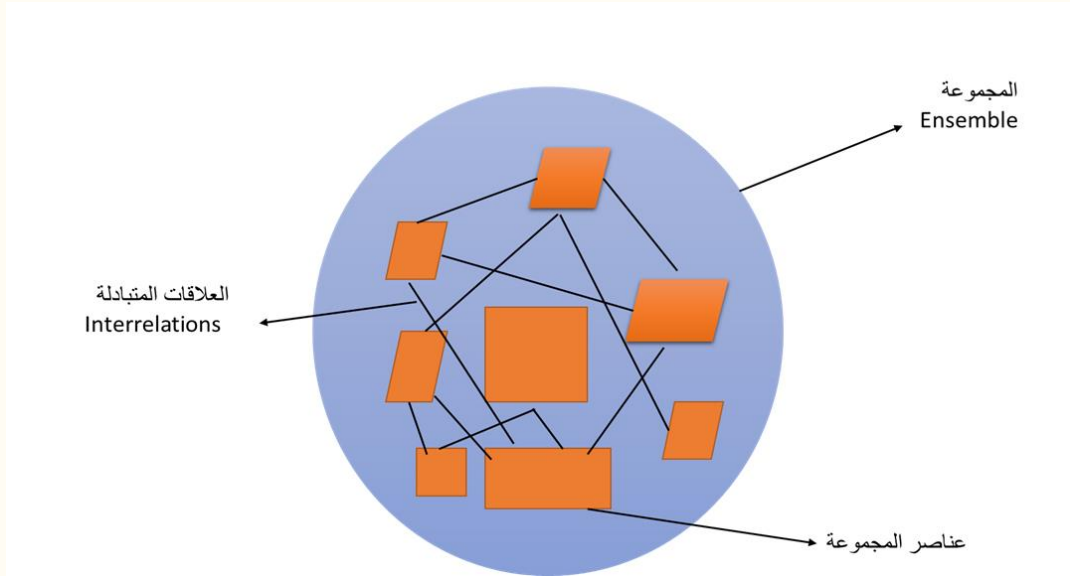
هو ببساطة منهج قائم على مقارنة الظواهر التي يجب دراستها. يستخدم هذا المنهج كأداة "قياس" ويعتمد على دقة ما يعتمده الباحث في جمع الحقائق ذات الفائدة لبحثه. يرتكز هذا المنهج بشكل أساسي على الأسلوب الوصفي. إن هذا الأمر يفسر سبب اعتماده لقياس تمايز التطور بين تقليد وحدائته، أو بين الاختلاف في نمو منطقتين، أو بين نظامين أو....

3- المنهج الوظيفي La méthode fonctionnelle

إن صعوبة إيجاد أسباب للظواهر التي يدرسها علم الاجتماع في الكثير من الأحيان هي التي أدت للتوجه لهذا المنهج الذي يبحث عن الجانب الوظيفي للعناصر المجتمعية، فكل عنصر سواء اجتماعي أو ثقافي، أو اقتصادي.... له وظيفة ينتجها أو له فائدة يقدمها، أو غرض أو فعل في المجتمع، وهذا ما يركز عليه الباحث الذي يعتمد على هذا النمط المنهجي في قراءته للمجتمع، لرصده ولذكر مفاعيله.

المنهج البنوي La méthode structurale

يركز هذا المنهج على العلاقة وليس على الوظيفة بين التركيبات المجتمعية. أي إنه يبحث في النظام، العناصر، العلائق بين البنى المجتمعية .



4- المنهج النظامي أو النسقي La méthode systémique

هذا المنهج يستخدم عادة في الدراسات البينية التي تحاول فهم المشاكل الاجتماعية المعقدة من خلال الأدوات التحليلية لميدان علمي أو أكثر.

وهو منهج قريب جداً ولا يتعارض مع المنهج التحليلي. نجد استخدامه بشدة في الدراسات المدنية، التربوية، الاقتصادية،.... واليوم، ومن خلال ما تطرحه الأجندة 2030 للتنمية، نجد أن كل هدف فيها هو بيني التداخل مع أهداف أخرى ولا يمكن مقارنته إلا من خلال استخدام هذا المنهج.



5- منهج التصنيف في نماذج La typologisation

الغرض من استخدام هذا المنهج هو إبراز الاختلافات والتشابهات الموجودة بين الانماط المدروسة (لغة، أدوات، مناطق، تقنيات، أنظمة، سياسات) بهدف المقارنة والشرح. في التصنيف لا بد من إيجاد معيارية قد تكون بسيطة أو مركبة وفق الموضوع المدروس.

6- المنهج الجدلي La méthode dialectique

المنهج الجدلي قائم على مهارات التفكير المنطقي وعلى منهجية الحوار التي تفعل النقاش وبالتالي التفكير النقدي للفرد. هو إذاً بمثابة وعي نقدي يركز على المتناقضات والصراعات لتحقيق العدالة الاجتماعية. أما الهدف من استخدامه فهو محاولة تحقيق توازن بين مبادئ متضاربة، مثل السلطة والحرية، بين التمايزات الطبقيّة،....

7- الاستنساخ الافتراضي La simulation

يقوم منهج الاستنساخ الافتراضي La simulation على تحليل ما جرى جمعه من بيانات. وبقدر ما تحدد هذه المعلومات ميزات الواقع، بقدر ما يصبح تحليل البيانات التي رصدت دقيقة في استشراف ورسم التوجهات والخطط المستقبلية. فالاستنساخ الافتراضي يساعد، كما يظهر، في تحديد أوجه التشابه أو الاختلاف بين المتغيرات المدروسة (أي إيجاد الارتباطات بين المتغيرات) من أجل صياغة سياسات قائمة على البراهين، والقياس، ولهذا لا بد أن تكون مصادر المعلومات المستخدمة للاستنساخ الافتراضي موثوق بها.

إن هذا المنهج، يحتاج لخبرات إحصائية متقدمة، ولمصادر معلومات دقيقة كي يضبط تطبيقه بشكل علمي موثوق.

البحث الاستقصائي L'enquête par sondage

هو منهج قائم على جمع المعلومات الأولية من خلال أسئلة تسأل بهدف قياس توجهات الرأي العام. ولا يقوم هذا المنهج إلا على أساس معرفة طرق إحصائية صارمة لاختيار المستجوبين أو ما يسمى بعينة الاستطلاع، والتي يتم اختيارها بشكل دقيق كي تعبر عن المجموعة السكانية التي يبحث عنها الاستطلاع بهدف معرفة تفضيلاتهم حول موضوع معين.

المرحلة الخامسة : الملاحظة المعرفية

من أجل مقابلة النموذج التحليلي مع المعطيات التي يمكن ملاحظتها في حقل الدراسة،

وذلك من خلال الإجابة على الأسئلة الثلاثة التالية:

- ماذا نلاحظ؟

يتعلق الأمر في جمع البيانات أو المعطيات ذات الصلة، أي تلك التي تكون مفيدة للتحقق من الفرضيات والتي يتم تحديدها من قبل المؤشرات المتغيرة.

- من نلاحظ؟

إنها مسألة تحديد مجال التحليل في الفضاء الجغرافي والاجتماعي وفي الوقت المناسب. وتبعاً للحالة، ستكون المسألة هي دراسة إما السكان برمتهم، أو مجرد عينة تمثيلية أو مميزة من هؤلاء السكان.

- كيف نلاحظ:

إنها مسألة تحديد أدوات المراقبة وطريقة جمع البيانات. تتم هذه الخطوة على ثلاث مراحل: · تصميم أداة المراقبة · اختبارها · وجمع البيانات ذات الصلة.

بالإضافة إلى ذلك، هناك أدوات مختلفة لجمع البيانات:

- المسح (الشامل أو بالعينة من خلال الاستمارة)

- المقابلة

- الملاحظة بأنواعها

- جمع البيانات المتوفرة حول الموضوع: البيانات الثانوية والبيانات الوثائقية.

- يعتمد اختيار أدوات البحث على نوعه البحث وعلى فرضيات العمل؛

- من المهم التعريف بكيفية استخدام الباحث لهذه الأدوات؛ يجب أيضاً مراعاة التطبيق الفعال لكل أداة.

هناك طريقتان رئيسيتان لتحليل المعلومات:

- التحليل الكمي للبيانات
 - التحليل النوعي للمحتوى: القائم على المناهج التحليلية الآتية:
 1. التحليل وفق الموضوع ' analyse thématique
 2. التحليل الشكلي ' analyse formelle
 3. التحليل البنيوي ' analyse structurale
- بالإضافة إلى ذلك، يعد البحث الحقلي مكملاً لرصد وتحليل المعلومات النصية.

المرحلة السابعة: الخلاصات أو الاستنتاجات

- يجب أن تكون مكتوبة بعناية قدر الإمكان.
- وهي تتضمن ثلاثة أجزاء:
- تذكير بالخطوط الرئيسية للمنهج المتبع
- عرض مفصل للمساهمات المعرفية الجديدة للبحث.
- ما يفتحه البحث من آفاق بحثية جديدة يمكن تطويرها لاحقاً ضمن أبحاث جديدة

أساليب أخرى في التعبير عن المسار العلمي في البحث، قد تكون عدد مراحلها مختلفة لكن مسارها متشابه:

على سبيل المثال لا الحصر: عبر غاستون بشلار عن مسار البحث العلمي بالكلمات الثلاث الآتية: سيطرة، بناء، استنتاج

1. السيطرة على الأحكام المسبقة: *conquis sur la raison*

وهي مرحلة القطع لبناء المعرفة من خلال السؤال الأولي، القراءة العلمية والدراسات الاستطلاعية. (مرحلة 1 و 2)

2. البناء، أو المراقبة أو التجريب من خلال المنطق *construire par la raison*

من خلال بناء النموذج *modèle* الذي يحتوي على اشكالية علمية، فرضيات تجيب مرحلياً على السؤال الاشكالي، منهج علمي وتقنيات تتوافق ونوع البحث المعتمد. هي مرحلة ما يسمى ببناء منهجية الباحث التي سيدرس من خلالها الحقل. (4، 3، 5)

3. الاستنتاج من خلال المعطيات *constate dans les faits*

أي قراءة المعطيات التي تم جمعها حقلياً ومقارنتها بالظروحات الأولية لاستخلاص النتائج. (مرحلة 6 و 7)

ملاحظة هامة:

قد نجد بعض الباحثين أيضاً يعتبرون البحث و مراحل.

هي مسألة أسلوب مقارنة، لكل باحث منطقته، لكن الجامع بين هذه الأساليب كلها أنها إن وسعت في شرح المراحل، أو قلصتها، مسارها المنهجي في البحث هو متقارب، تنطلق من فكرة بحث، يجري بناءها، مع شرح لأسلوب هذا البناء في القراءة للواقع، وذلك بهدف استخلاص النتائج.

باختصار؛

إن كل ما عرضناه في هذا التدرج المنهجي في كتابة البحث في العلوم الاجتماعية يظهر مدى الترابط الوثيق بين الطروحات النظرية والتطبيقية. ويبرز بشكل لا لبس فيه الترابط المعرفي والقياس الحقلي الذي يرشدنا لتطوير فكرنا في قراءة الواقع معرفياً من خلال الاستنتاجات والآفاق البحثية التي يطلقها الباحث فور انتهائه في بحثه.

إن هذا النوع من الأبحاث هو ما يعرف بالبحث التطبيقي الذي يهدف تطوير التطبيقات العملية على أساس المعرفة العلمية الحالية. ويهدف هذا النوع من الأبحاث إلى فهم بيئة اجتماعية معينة، ويمكن أن يساعد أيضاً في التدخل فيها.

نكرر أن هذا النوع من الأبحاث ليس الوحيد، هناك الأبحاث الوصفية، التجريبية، التفسيرية، المعرفية، الوثائقية، المقارنة، استكشافية.....

في تراتبية عرض هذه المراحل في البحث.

تشكل مقدمة البحث المجال الذي نعرض من خلاله غالبية المراحل المعرفية التي تطور علي أساسها البحث.

1. فيها نوسع:

- الموضوع (ميدانه العلمي، مجاله الاجتماعي، زمانه)
- أسباب اختياره والجديد الذي يقدمه.
- المفاهيم الأساسية في البحث
- الاشكالية
- الفرضيات
- المنهج
- التقنيات
- نقد المصادر والمراجع (أدبيات الدراسة)
- صعوبات البحث أو التجربة الحقلية
- فصول الدراسة : عناوينها وملخصات عن مضمونها

قد يقدم الباحث، في هذا التسلسل المذكور أعلاه، ونتيجة نوعية بحثه، على سبيل المثال:

- شرح الزمان والمكان للبحث المدروس،
- قد يشرح المفاهيم الاساسية في المقدمة ويوسع في المفاهيم الفرعية في الفصول حال ورودها في النص،

إن هذا الأمر مقبول علمياً طالما أنه وارد بشكل منطقي في المقدمة.

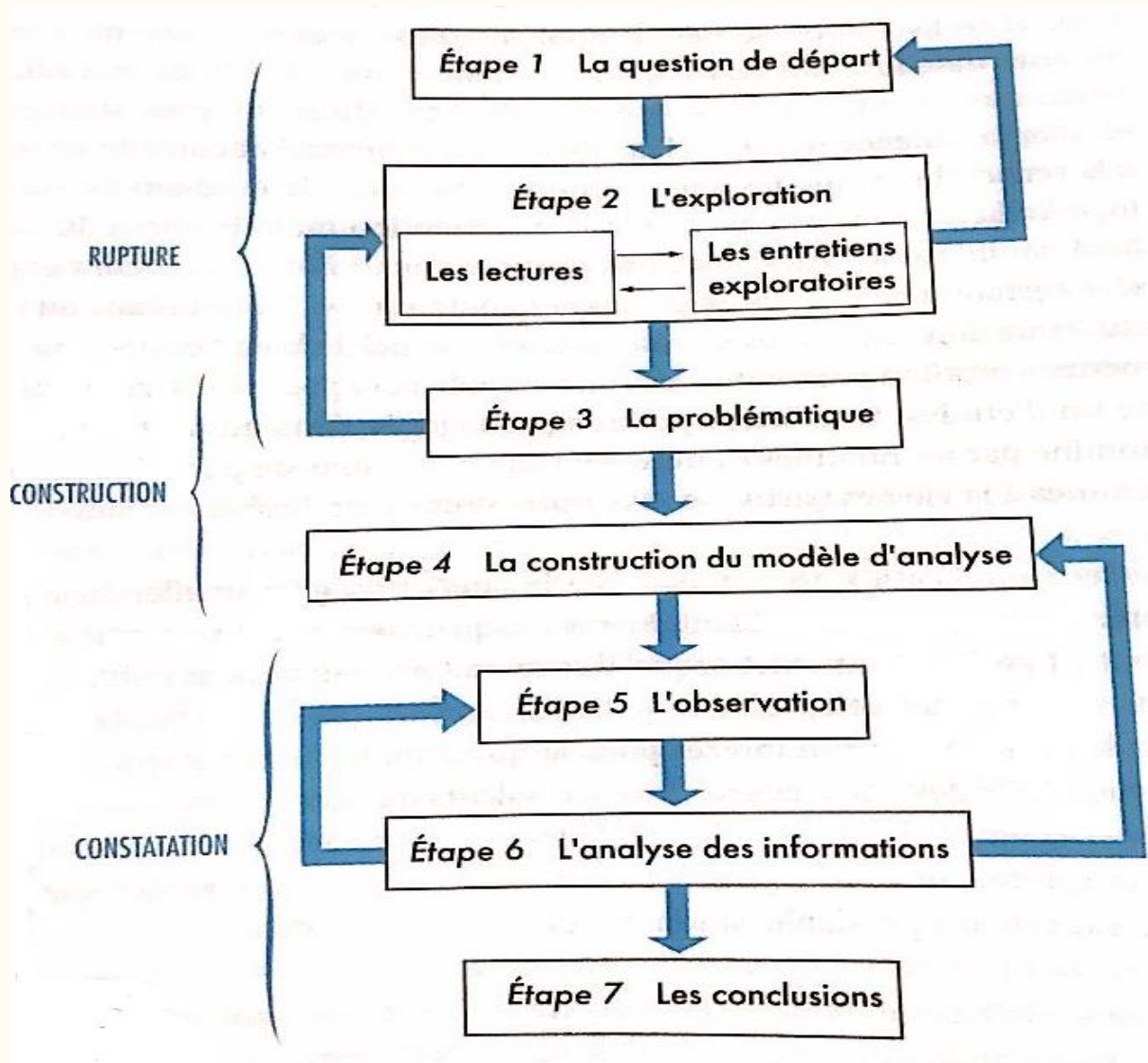
ملاحظة هامة:

إن كل المراحل التي عرضناها، غالبيتها يتم شرحه، كما بينا فيما سبق أعلاه في المقدمة، ويأتي كل فصل ليجيب عن طرح افتراضي، معرفياً وحقلياً بواسطة التقنيات المختارة والموافقة لنوعية البحث. ليصل الباحث في نهاية الفصل لقراءة وتحليل ما جرى معالجته. وهكذا، حتى انتهاء الدراسة التي تناقش في الاستخلاصات النهائية وتفتح أفقاً بحثياً جديداً.

ملاحظة هامة:

بقي أن نوضح أن مصطلحات البحث يجب أن نوردتها في المكان المخصص لها. على سبيل المثال :
مقدمة البحث توضع في المقدمة، لا في مقدمة كل فصل، كذلك الخاتمة والاستنتاجات.
مدخل الفصل يعرف على مضمون الفصل ويعد عنوان الفصل هو نفسه عنوان هذا المقطع. أي
يوضع هذا المقطع دون عنوان.

ملاحق:



VAN CAMPENHOUDT, L., QUIVY, R. Manuel de recherche en sciences sociales, Paris : Dunod, 2017 (1988)

Stages of Social Research



Référence électronique

- Clair Isabelle, « Variable », in Paugam Serge (dir.), *Les 100 mots de la sociologie*, Paris, Presses universitaires de France, coll. « Que Sais-Je ? », p. 59-60.
- **Khoury Joseph (2016)**, Les Sondages d'Opinion Publique : Outils de la Recherche Action. Revue institut des sciences sociales N. 19 (p.p. 107- 126)
- La Mache Denis (?), **La démarche de recherche en 7 étapes**: Quelques repères pour une démarche d'enquête en sciences sociales. Chercheur associé au LADYSS/CNRS. http://teckne.cluster010.ovh.net/Technecampus/_media/doc-3-la-demarche-de-recherche-en-7-etapes.pdf
- Stryckman Paul, « De la méthode », *Communication et organisation* [En ligne], 10 | 1996, mis en ligne le 26 mars 2012, consulté le 02 décembre 2018. URL :
<http://journals.openedition.org/communicationorganisation/1867> ;
DOI 10.4000/communicationorganisation.1867
- VAN CAMPENHOUDT, L., QUIVY, R. Manuel de recherche en sciences sociales, Paris : Dunod, 2011 (1988) <http://www.philomedia.be/pdf/Etapes-recherche-Van-Campenhoudt-Quivy.pdf>, <https://www.dunod.com/sites/default/files/atoms/files/9782100765416/Feuilletage.pdf>

• ابراهيم مارون : محاضرة في مركز الأبحاث

جميع الحقوق محفوظة لمركز الأبحاث في معهد العلوم الاجتماعية – الجامعة اللبنانية. لبنان. 2018